**Альбер Камю, «Бунтівна людина»**

Визнаючи дійсність очевидно абсурдною Камю, поряд з тим проголошував: "Людина для себе є самоціллю ... Кожна людина в певні моменти свого життя відчуває себе богорівною. В усякому разі так прийнято говорити. Але це трапляється тому, що одного разу в певному просвітленні вона відчула дивну велич людського духу. " Тому мисляча людина кидає виклик Абсурдові, трагічно свідома того, що остаточно подолати його вона ніколи не зможе. І в цьому її велич та краса.

Викликом Абсурдові є Бунт. І коли людина перестає бути звичайною людиною, кидаючи такий виклик, вона стає Бунтівною Людиною.

У своїй праці "Бунтівна людина" Камю в притаманному йому стилі мислення наводить широкі історичні аналогії, порівнюючи різні види вбивств (поодинокі та масові знищення людей). Він приходить до наступних висновків, що: "... якщо ми хочемо прийняти концепцію абсурду, ми повинні бути готові вбивати, скоряючись логіці,а не совісті, яка буде уявляти чимось ілюзорним ... Але логіці нема місця в концепції, щочергово подає вбивство припустимим та неприпустимим. Оскільки, визнавши вбивство етично нейтральним, аналіз абсурду призводить в кінці кінців до його осуду, і це самий важливий висновок. ... Поза людського існування парі абсурду немислиме: в цьому випадку відсутня одна з двох необхідних для спору сторін. Заявити, що життя абсурдне, може лише жива людина, що має свідомість. ... Визнати, що життя будучи благом для тебе, є таким і для інших. Неможливо виправдати вбивство, відмовляєшся якщо виправдати самогубство. Розум, що засвоїв ідею абсурду, безоговірно допускає фатальне вбивство, але не сприймає вбивства розсудливим. "

В історичних аналогіях, наведених в" Бунтівній людині "Камю приходить до висновку, що революція неминуче перероджується у тиранію, а колишні борці проти гноблення в іще жорстокішіх гнобителів - це вираження фатального закону історії: одне насильство породжує інше. Єдиним засобом протистояти насильству є постійне бунтарство.

Бунт у Камю є позитивним вираженням Абсурд, саме тому Бунт нема, якщо нема відчуття правоти і автор постійно шукає в людині ті сили, які піднімають її проти зла, спрямовуючі на безкомпромісну боротьбу з ним Він знаходить такі сили у моральній природі людини.

Бунт - це протест людини проти її перетворення на річ, проти її зведення до історії. Бунт - це ствердження загальної для всіх людей природи, що спрямована проти забуття і прагне до "безмежності в часі ". Природа людини непідвладна світу сили: "Можливо поработити живу людину, звести її до історичного рівня речі. Але, віддаючи перевагу смерті замість рабства, вона стверджує свою людську природу, що непідвладна царству речей. "

Світ сили, про який йде мова сповнений злом, яке невід'ємне від самої людини та її існування, і таким злом є вбивство, оскільки: "Якщо цей світ позбавлений вищого сенсу, якщо людина може знайти відгук лише в душі іншої людини, то достатньо одному вигнати іншого з світу живих, щоб самомуопинитись поза ним. "

Розглядаючи різні історичні ситуації, Камю викладає їх з точки зору висловлювання: "Ціль виправдовує засоби". Він наводить приклади революцій, які призвели до масового знищення людей, і жахається тому, як люди, що були творцями історії і прагнули для людей щастя та свободи перетворили свої країни на країни терору. І, розгорнувши перед нами картини насильства, яке породжує ще більше насильство, Камю переконує нас в тому, що ціль не виправдовує засоби: "Говорять, ніби ціль виправдовує засоби. Можливо. Але, що виправдовує саму ціль? На це питання, яке історична думка залишає без відповіді, бунт відповідає: засоби." Таким чином, Бунтівна людина, залишаючись послідовною і вимагаючи певноїсвободи ніколи не посягне на життя та свободу іншої.

Знову повертаючись до порівняння бунту з революцією наведемо ще одну цитату Камю з цього приводу: "... бунт доводить, що він - рух самого життя і що його не можна заперечувати, не зрікаючісь від життя. Його поклик всяк раз підіймає з колін нову істоту. Отже, він - або втілення любові та щедрості, або ніщо. А безчесна, обачливими революція, віддаючи перевагу не абстрактній людині, а людині з плоті та крові, заперечує живу істоту стільки разів, скільки їй це необхідно, та підміняє любов злопам'ятністю. "

Згадана злопам'ятність в даному випадку є втіленням принципом "око за око", саме тому революція протиставляється бунту, адже Бунт обумовлений самим життям, а життя повинне бути доброзичливим, щоб бути щасливим.

Людину "вражає думка, що далі вона йти не може. Як людина приречена на смерть: все, що для неї існує при ній. Але так само як і людина, що знає - завтрашній день схожий на попередній і всі інші дні теж. " Але при всьому цьому життя надто коротке, і гріх втрачати час, тому єдиним виходом для людини залишається Бунт.